

Réti Pál főszerkesztő részére

HVG Kiadó Zrt.

Heti Világ Gazdaság (HVG)
szerkesztősége

1037 Budapest,
Montevideo utca 14.

Telefax: +36 1 436 2089

Tárgy: *sajtóhelyreigazítási kérelem a HVG 2008. február 29-i dátumra keltezett számában
megjelent „Próbafűrés” c. sajtócikkkel kapcsolatban*

Tisztelt Szerkesztőség, Tisztelt Főszerkesztő Úr!

Alulírottak, a **PannErgy Nyilvánosan Működő Részvénytársaság** (székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 5/b.; cégjegyzékszám: 01-10-041618; képviseli: Bokorovics Balázs, az Igazgatótanács elnöke; „PannErgy Nyrt.”), **Bokorovics Balázs, Töröcskei István, Dr. Győrvári Márk és Apáti György** a HVG 2008. február 29-i dátumra keltezett, kinyomtatott számában megjelent „Próbafűrés” c. sajtócikkkel kapcsolatban


sajtóhelyreigazítást kérünk

a Ptk. 79.§-ára való hivatkozással, valamennyien a ránk vonatkozó sérelem vonatkozásában, az alábbiakban részletezettek alapján.

A PannErgy Nyrt. ezúton is megerősíti, hogy a társaság cégnévváltozásáról a 2007. november 23. napján megtartott közgyűlés döntött, és a változást az illetékes cégbíróság 2008. január 23. napján kelt végzésével a cégjegyzékbe bejegyezte. Egy gazdasági hírmagazintól és újságírótól elvárható, alapvető precizitást sért az, hogy az általa is említett új cégnévvel (PannErgy Nyrt.) ellentétben az érintett társaság korábbi cégnevét, illetve annak rövidítését („PE”) használja.

A PannErgy Nyrt. mint nyilvánosan forgalomba hozott részvények kibocsátója továbbá előrebocsátja, hogy a nyilvánosság tájékoztatására vonatkozó jogszabályi, vagy tőzsdei szabályzatokból eredő kötelezettségeinek előírászerű teljesítésére nagy hangsúlyt fektet. A cikkben szereplő és kiigazítani kért valótlan állítások egy része olyan információkat érint, amelyek a cikk olvasóiban olyan hamis látszatot keltenek, hogy a PannErgy Nyrt. mint kibocsátó nem tett eleget az érintett – rendkívüli tájékoztatási körbe tartozó – információ közzétételére irányuló kötelezettségének.

A fenti sajtócikk alábbi állításai valótlanok, illetve tüntetnek fel tényeket hamis színben:



1.

A 94. oldal második bekezdésének utolsó mondata értelmében a cégnél „*lőzsdet árfolyamuk megsokszorozódását várják*” (kiemelés a cikkből). A PannErgy Nyrt. nyomatékosan leszögezi, hogy az általa kibocsátott részvények árfolyamára vonatkozóan semmiféle előrejelzést nem alakított ki és nem tett közzé és a jövőben is a vonatkozó előírásokra tekintettel, eszerint fog eljárni.

A PannErgy Nyrt. és Bokorovics Balázs külön megjegyzi, hogy Bokorovics Balázs az érintett mondat törlését a cikk megjelentetését megelőzően kérte az érintett újságírótól. Ennek ellenére - a korábbi szöveg némileg módosítva - mégis megjelenik a cikkben.

2.

A 95. oldal első bekezdésében foglalt állítás, amely szerint „*[s]ikerült azonban 300 millió eurós hitelkeretet nyitni az Európai Újjáépítési és Fejlesztési Banknál ...*” valótlan. Ehelyett a való - és a PannErgy Nyrt. által a vonatkozó tőkepiaci előírásoknak megfelelően rendkívüli tájékoztatás keretében közzé is tett - tény az, hogy a társaság tárgyalásokat folytat az Európai Újjáépítési és Fejlesztési Bankkal egy mintegy 300 millió eurós keretösszegű hitelkeretről. Az érintett valótlan állítást a PannErgy Nyrt. helyreigazítani kéri.

A PannErgy Nyrt. és Bokorovics Balázs külön megjegyzi, hogy az érintett mondat javítását a cikk megjelentetését megelőzően kérte az érintett újságírótól. Ennek ellenére a mondat mégis valótlanul jelenik meg a cikkben.

3.

A 95. oldal második bekezdésében foglalt állítás, amely szerint az „*egykori bankár Töröcskei István [...], aki üzlettársaival - például Bokorovics Balázs vezérigazgatóval - együtt döntő befolyással bír a PP irányításában*” valótlan. A leírtakkal ellentétben Bokorovics Balázs a PannErgy Nyrt.-nek nem vezérigazgatója, hanem Igazgatótanácsának elnöke. Emellett a döntő befolyás állítása szintén nélkülöz mindenfajta ténybeli alapot, ugyanis Bokorovics Balázs PannErgy Nyrt.-ben fennálló tulajdoni részesedése 3,2%, míg Töröcskei Istváné 3,7%-os, amelyek a vonatkozó jogszabályok szerint - Gt., Tpt. - nyilvánvalóan kisebbségi részesedések, továbbá közöttük semmiféle közös befolyásgyakorlásra alapot adó körülmény nem áll fenn. Emellett nevezett személyek a PannErgy Nyrt. 5 tagú Igazgatótanácsának tagjai, így ebben a tekintetben sem tekinthetők döntő befolyást gyakorlóknak. Az érintett valótlan állítást a PannErgy Nyrt., Bokorovics Balázs és Töröcskei István helyreigazítani kéri.

A PannErgy Nyrt. és Bokorovics Balázs külön megjegyzi, hogy Bokorovics Balázs az előbbieket kiigazítását a cikk megjelentetését megelőzően kérte az érintett újságírótól. Ennek ellenére megtörtént a valótlan tények közlése, amely újságírói rosszhiszeműségre enged következtetést.

4.

A cikk utolsó, 96. oldalon szereplő bekezdésében írt, a PannErgy Nyrt. és Szentlőrinc város közötti együttműködéssel kapcsolatos alábbi nyilatkozatok valótlanok:

„*Noha a település számtalan adatot gyűjtött össze korábbi próbafűrészekből, a PP határideje úgy járt le, hogy semmit sem tett. <<Ezért újra kell tárgyalnunk vele a megállapodásunkat>>¹ - szögezte le a polgármester.*”

A hivatkozott négy hónapos határidő alatt a PannErgy Nyrt. az érintett önkormányzat rendelkezésére álló, a PannErgy Nyrt. részére átadott adatok megfelelő szakértőkkel való

¹ Idézetten belüli idézet.



ellenőrzését végezte többek között és a felek ezen ellenőrzés eredményére várnak. Emellett a cikkben idézőjelek közé tett - szószerinti idézet látszatát keltő - mondatrész a cikk megírását megelőző megkeresés során nem hangzott el, tehát valótlan, így az ezt megelőző cikkbeli mondattal együtt és önmagában is hamis látszatot kelt. A való tények szerint a határidő alatt a PannErgy Nyrt. a fentieket végezte, a határidő eltelte a felek közötti kapcsolat megszakítását nem eredményezte, a szerződéses együttműködés és így az együttműködés további mélyítéséről szóló tárgyalások is folyamatosak. Az érintett állítást a PannErgy Nyrt. és dr. Györfvári Márk, Szentlőrinc polgármestere helyreigazítani kéri.

5.

A cikk utolsó, 96. oldalán szereplő bekezdésében elhelyezett, a PannErgy Nyrt. és Csenger város közötti kapcsolatra vonatkozó állítás valótlan a következők szerint.

„Apáti György, Csenger polgármestere határozottabb: <<Ha a PP nem tartja a határidőket, a konkurens Brunnen Kft-t hozzuk helyzetbe.>>²”

A cikkben idézőjelek közé tett - szószerinti idézet látszatát keltő - mondat az érintett személy részéről nem hangzott el, hiszen őt ebben a vonatkozásban meg sem keresték, tehát a cikk ezen része is valótlan. Erre tekintettel Apáti György a sérelmezett jelentés kiigazítását kéri.

A fent leírtak alapján a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény („Ptk.”) 79.§ (1) bekezdése alapján ezúton

felszólítjuk Önöket

az alábbi helyreigazító közlemény legközelebbi számban, a tárgyban sérelmezett cikkel azonos helyen és módon történő közzétételére.

„Helyreigazítás

2008. február 29-i számunkban megjelent „Próbafúrás” c. cikkünkben valótlanul keltettünk olyan hamis látszatot, hogy PannErgy Nyrt. az általa kibocsátott részvények árfolyamára vonatkozóan előrejelzést alakított volna ki, illetve ilyet tett volna közzé.

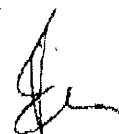
Ugyancsak valótlanul állítottuk, hogy a PannErgy Nyrt.-nek sikerült 300 millió eurós hitelkeretet nyitnia az Európai Újjáépítési és Fejlesztési Banknál. Ehelyett a való tény az, hogy a társaság jelenleg is tárgyalásokat folytat az Európai Újjáépítési és Fejlesztési Bankkal egy mintegy 300 millió eurós keretösszegű hitelkeretről.

Nem fedi a valóságot azon állításunk sem, hogy Bokorovics Balázs a PannErgy Nyrt. vezérigazgatója, az említett személy ugyanis a társaság Igazgatótanácsának elnöke. Valótlan továbbá azon állításunk is, amely szerint Töröcskei István üzlettársaival - például Bokorovics Balázssal - együtt döntő befolyással bír a PannErgy Nyrt. irányításában.

Valótlanul keltettük továbbá azt a látszatot, hogy Szentlőrinc városa és a PannErgy Nyrt. közötti szerződéses kapcsolat a PannErgy Nyrt. mulasztása miatt újratárgyalásra szorul.

A cikkben Apáti Györgynek, Csenger polgármesterének tulajdonított kijelentést ténybeli alap nélkül, valótlanul szerepeltettük.

² Idézetben belüli idézet.



A fentiekkel hamisan keltettük azt a látszatot, mintha a PannErgy Nyrt. az érintett szerződések tekintetében szerződésszegő magatartást tanúsítana, továbbá azt, hogy nem tesz eleget a jogszabályok szerinti nyilvános tájékoztatási, illetve bejelentési kötelezettségeinek.

A fentiekért valamennyi érintettől elnézést kérünk.”

Felszólítjuk egyben Önöket arra, hogy amennyiben a sérelmezett cikk a lap on-line kiadásában az interneten is elérhető, akkor a helyreigazítást a on-line megjelenési hellyel azonos helyen és módon tegyék közzé, illetve az érintett cikk elérhetőségét – tekintettel arra, hogy az PannErgy Nyrt. jóhírnévhez fűződő jogát súlyosan sérti – haladéktalanul szüntessék meg.

Amennyiben a fentiek ellenére a jelen helyreigazítási kérelemnek nem, vagy nem megfelelő módon adnak helyt, igényünket bíróság előtt, helyreigazítási perben fogjuk érvényesíteni. Egy ilyen perben a kifogásolt tényállítások valóságát – az állandó bírói gyakorlat szerint – Önöknek, mint sajtószervnek kell bizonyítaniuk.

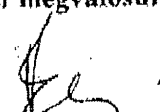
A cikkben szereplő fenti állítások egészükben a való tények alapján levonhatótól teljességgel eltérő értéktétele kialakítására készítetik az olvasót, amely elsősorban a PannErgy Nyrt. tekintetében jelent sérelmet. A PannErgy Nyrt. így a fentiekén túl rögzíti az alábbiakat is.

Az érintett cikk a valótlan tények nyílt állításával, illetve bizonyos tények elhallgatásával téves következtetések levonására adhat alapot, így előbbieken túlmenően a PannErgy Nyrt. hírnevének rontására is alkalmas. A cikk emellett adós marad a téma teljes megismeréséhez szükséges és lényeges igaz tények közlésével is. A PannErgy Nyrt. ezen személyiségi jogának megsértése – tőzsdéi cég lévén - nyilvánvalóan a társaság jelentős üzleti érdekeit sérti.

Fokozott jelentősége van annak, hogy cikk olyan látszatot kelt, amely szerint a PannErgy Nyrt. nem tett eleget a nyilvános részvények kibocsátói tekintetében előírt tájékoztatási és bejelentési kötelezettségeinek. Emiatt a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény („Tpt.”) szerint vizsgálatot kezdeményezhet, különféle intézkedéseket, illetve szankciókat alkalmazhat. A valótlan állítások korrigálása a társaság számára - ezen intézkedések/szankciók tényleges alkalmazása nélkül is - jelentős adminisztrációs terhet, kárt, jogi és egyéb költséget eredményezhet, amelyet - ezek felmerülése esetén - a PannErgy Nyrt. természetesen a valótlan tények állítóira, tehát Önökre hárít át.


Emellett megjegyzendő az is, hogy a cikk utolsó bekezdése valótlan állításaival azt a hamis látszatot kelti, illetőleg sugallja, és a PannErgy Nyrt-t alaptalanul abba a gyanúba keveri, hogy a PannErgy Nyrt. a korábban e tárgyban megkötött szerződéseinek tekintetében szerződésszegő magatartást tanúsít, ami nem fedl a tényeket. Nyilvánvaló, hogy ezek összességében a PannErgy Nyrt. hírnevének rontása révén a társaság önkormányzatokkal fennálló jelenlegi és jövőben kialakítandó üzleti kapcsolatait súlyosan hátrányosan befolyásolhatják. Amennyiben pedig ez bekövetkezne - például szerződéses kapcsolatok ezen okból történő megszüntetése, megtagadása -, akkor a PannErgy Nyrt. ezt a kárt szintén Önökre hárítja át.


A PannErgy Nyrt. tehát kész arra, hogy a rendelkezésére álló valamennyi jogszabályban biztosított jogorvoslatot igénybe vegye, és az esetleges személyiségi jog- és egyéb jogsérelem valamennyi hátrányos következményét kártérítés formájában a jogsértő(k)re hárítsa át. A PannErgy Nyrt. felhívja a figyelmet arra, hogy személyiségi jogainak fentiekkel megvalósult

 4

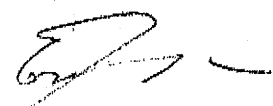
megsértése esetén adott esetben a kiadó, a főszerkesztő, a felelős rovatszerkesztő és az újságíró ellen is érvényesíthető a kártérítés és a Ptk. 84.§-a szerinti egyéb polgári jogi igények, amelyet – amennyiben erre alapot lát - kész is megtenni.

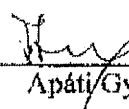
Budapest, 2008. március 3.


PannErgy Nyrt.


Bokorovics Balázs


Töröcskei István


Dr. Györfári Márk


Apáti György